

que ele foi Juiz Federal, sem referência ao juízo. Mas....[Fábio Jr de Souza](#) ^{msg} 00h20min de 22 de julho de 2019 (UTC)

Concordo com retirar a referência ao juízo. Como falei acima, parece mais lógico e evitaria controvérsias desnecessárias. [Sphynx-SN](#) (discussão) 03h35min de 22 de julho de 2019 (UTC)

Disparate?

Fazendo pequenos ajustes estéticos percebi que após esta (https://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=S%C3%A9rgio_Moro&diff=55917434&oldid=55916329) edição do [Bageense](#) foi inserido este (https://pt.wikipedia.org/w/index.php?title=S%C3%A9rgio_Moro&diff=55922926&oldid=55917434) comentário: <!--revelações de imparcialidade publicadas pelo jornalista investigativo [[Glenn Greenwald]] tem que serem ocupatadas do leitor a qualquer custo-->. [Luizpuodzius](#) você copiou isso sem querer de algum lugar onde pegou as fontes? Assumo que tenha sido engano e não algo direcionado ao colega. Caso contrário sugiro resolver as discordâncias por aqui. Não estou mais acompanhando nem esse artigo nem o caso envolvendo o biografado, mas se os colegas julgarem útil posso inteirar-me a tentar trazer algo à discussão. Sds [Saturnalia0](#) (discussão) 23h48min de 6 de agosto de 2019 (UTC)

[Saturnalia0](#) Não sou um editor ativo nesse artigo. Apenas dou uma olhada às vezes... Mas percebo que o artigo está indo por um caminho em que poderá deixar de ser um artigo sobre Sergio Moro para um artigo sobre as controvérsias envolvendo ele. É óbvio que tudo que tenha relevância enciclopédica pode estar no artigo, mas acho que está "tomando conta" do artigo. Apenas uma reflexão.[Fábio Jr de Souza](#) ^{msg} 00h15min de 7 de agosto de 2019 (UTC)

[@Saturnalia0](#): Peço desculpas por ter de te reverter, mas eu não poderia reverter o [Luizpuodzius](#) sem ter de reverter a ti também. Esse editor usou as mesmas referências que tinha usado antes (quando o reverti pela primeira vez) só que fora de contexto, querendo dar a entender que a notoriedade internacional do Moro foi possível por causa dos áudios vazados pelo Greenwald. Fora de contexto porque o texto em seguida diz que a notoriedade veio por causa da atuação do juiz na Lava Jato. Portanto, peço que você ignore e reverta o SPAM que esse editor frequentemente coloca nos artigos. A Wikipédia não é *playground*. -- [Bageense](#) ^(fala) 00h26min de 7 de agosto de 2019 (UTC)

Eu creio que quando um editor que "frequentemente coloca SPAM nos artigos, essa atitude deve ter consequências. É óbvio e claro que que no primeiro parágrafo é primordial que apenas uma razão deve ser incluída para justificar a **enorme notoriedade nacional e internacional** para alguns. Para alguns espíritos parciais ao bibliografado a única razão aceitável deve ser "por comandar, entre março de 2014 e novembro de 2018, o julgamento.." de Lula. Nesse modo venal e parcial de pensar, o fato de que a enorme notoriedade nacional e internacional vinda das revelações de imparcialidade publicadas pelo jornalista investigativo [Glenn Greenwald](#) deve ser descrito como SPAM. Hitler ganhou notoriedade por se tornar primeiro ministro, alguns espíritos parciais ao bibliografado dizem que todas as atrocidades e informações negativas que vieram DEPOIS devem ser removidas de seu artigo. Interessante, ne'? [Dr. Loo](#) ^{Fale comigo} 18h23min de 7 de agosto de 2019 (UTC)

Moro ganhou notoriedade por causa da Lava Jato. Quando os vazamentos foram divulgados, Moro já era uma figura conhecida. PS: Não esperava um *Reductio ad Hitlerum* tão cedo assim na discussão. --[Bageense](#) ^(fala) 18h44min de 7 de agosto de 2019 (UTC)